

COMPARACIÓN DE DOS REVISIONES RETROSPECTIVAS DE FORMULARIOS RADIOGRÁFICOS EN UNA ESCUELA DENTAL

Parraguez E¹, Galilea J¹, Rodríguez A^{1,2}

¹Universidad Mayor, Santiago, Chile; ²Hospital del Salvador, Santiago, Chile
e-mail: elisa.parraguez@yahoo.com

Introducción

La exploración clínica es la herramienta básica para hacer un diagnóstico. Las radiografías contribuyen con información exclusiva, siendo un examen complementario valioso que sólo se debiera realizar si el paciente se beneficia con ello. Conociendo los riesgos de la radiación ionizante, las radiografías debieran ser un segundo paso, después del diagnóstico clínico o al menos de un diagnóstico presuntivo. Con la idea de volver a las raíces con nuestros estudiantes de odontología, se han revisado formularios de radiografías, antes y después de mejorarlos (Figura 1), para conocer el tipo de información clínica registrada cuando se solicitaron radiografías, bajo el supuesto de que un mejor diagnóstico radiológico se podría hacer con apoyo clínico.

Objetivos

Comparar la información proporcionada por los estudiantes de odontología en los formularios de radiografías antes y después de mejorarlos, analizar cómo contribuye la información clínica para el informe del radiólogo, y revisar si el rendimiento de los estudiantes de odontología mejoró.

Materiales y métodos

Se revisó una muestra de 402 formularios de radiografía completados en el año 2013 en el Servicio de Radiología de la Facultad de Odontología y se comparó con una muestra de 400 formularios (2012) utilizados en un estudio anterior, después de mejorar su diseño (Figura 1). Se incluyeron los formularios de radiografías periapicales específicas, periapical total, aleta de mordida y panorámicas. La contribución de la información proporcionada por los estudiantes de odontología hacia el informe del radiólogo se clasificó como buena, parcial, pobre o no contribuye por dos radiólogos tutores. Además, se evaluó la concordancia entre la técnica radiográfica solicitada y la información registrada por el alumno. Los resultados fueron analizados utilizando el programa estadístico STATA. El valor de significancia fue $p < 0,05$.

Resultados

De los formularios nuevos, el 52,5% (215 de 402) fue completado con información proporcionada por los estudiantes de odontología vs. 91,3% (365 de 400) de los formularios originales. De acuerdo con su nivel de contribución, los resultados se muestran en la tabla y la Figura 2, que resultó ser estadísticamente significativo ($p < 0,0005$). Al considerar juntos la contribución "buena" con la "parcial" y, "pobre" con "no contribuye", no hubo diferencias significativas ($p = 0,807$). Figura 3.

La concordancia de la técnica radiográfica solicitada fue de 85% (342 de 402) con los nuevos formularios vs. 69% (276 de 400) con los formularios originales, lo que resultó ser estadísticamente significativa ($p < 0,0005$).

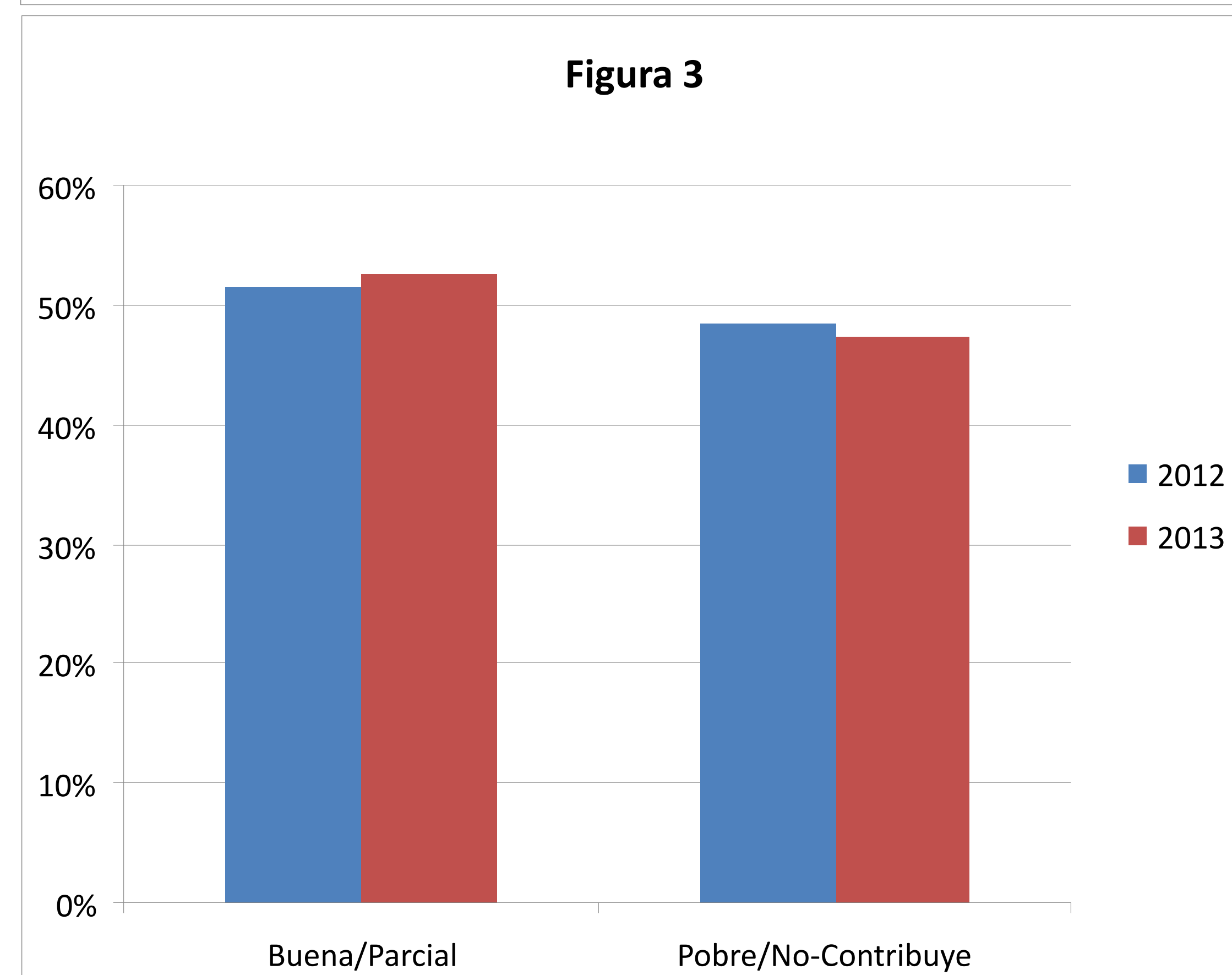
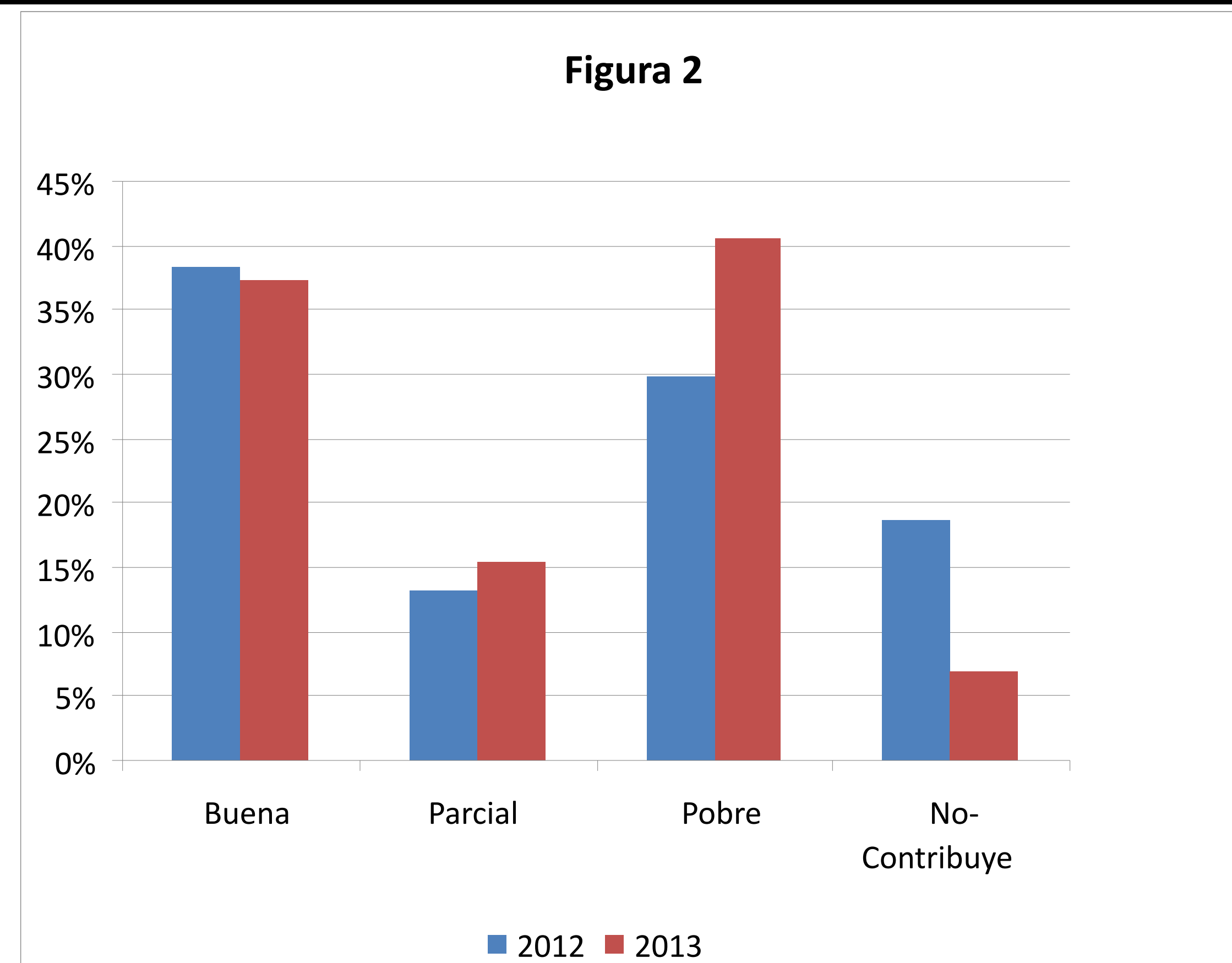
Conclusiones y discusión

En ambos formularios, la mitad de la información registrada fue útil al menos en parte para el informe del radiólogo. Sin embargo, la otra mitad no tuvo una contribución.

Es notable el marcado descenso en la información clínica registrada por los estudiantes de odontología. Por lo tanto, deben realizarse esfuerzos adicionales para motivar el desempeño de los tutores y de los estudiantes de odontología. El aumento en la concordancia debe ser evaluado cuidadosamente debido a la menor proporción de los formularios completados.

Figura 1 – Formulario radiográfico (izq) y formulario radiográfico actualizado (der). El campo "Diagnóstico" fue reemplazado por "Diagnóstico o Información clínica". Un campo extra fue agregado "Se desea saber" (rojo). Se agregó una nota para los pacientes pidiendo traer radiografías previas (azul). Otros aspectos fueron mejorados (información del paciente - naranja e información de asignatura y curso - verde).

	Buena	Parcial	Pobre	No-Contribuye
2012	140	48	109	68
2013	80	33	87	15



Referencias

- White- Pharaoh. Oral Radiology, Principles and Interpretation, Fifth Edition, Mosby, 2004
- Avadanei C., Rosca- Fartat G., Stanescu G. Practitioners education on medical exposure justification. Radiat Prot Dosimetry 2011, 147(1-2): 346-348
- Whaites E. Fundamentos de Radiología Dental, 4ª. Edición, Elsevier Masson, Barcelona, 2008.
- Naran S, Ngu R, Hajatdoost M, IR(ME) R Regulations: Compliance rate of radiograph reporting by dental clinician. XIIIth European Congress of Dentomaxillofacial Radiology.